



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ 23446/17-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

1. Управление судебного департамента  
в Тверской области

170100, Тверская обл., г. Тверь,  
ул. Советская, д. 23

2. ООО «Почтовый сервис»

105118, г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 34

## РЕШЕНИЕ

по делу № 2-57-3511/77-17

по результатам проведенной внеплановой проверки

«17» апреля 2017 года

г. Москва

На основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России) № 116 от 29.03.2017 проведена внеплановая проверка соблюдения Управления судебного департамента в Тверской области законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

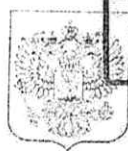
Заместителя председателя Комиссии Управления:

425193

С.С. Бугримовой — начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:





КОПИЯ  
ВЕРНА

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ 23446/17-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

1. Управление судебного департамента  
в Тверской области

170100, Тверская обл., г. Тверь,  
ул. Советская, д. 23

2. ООО «Почтовый сервис»

105118, г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 34

## РЕШЕНИЕ

по делу № 2-57-3511/77-17

по результатам проведенной внеплановой проверки

«17» апреля 2017 года

г. Москва

На основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России) № 116 от 29.03.2017 проведена внеплановая проверка соблюдения Управления судебного департамента в Тверской области законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии Управления:

С.С. Бугримовой — начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

425193



Д.А. Преображенской — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

В.А. Бабашкиной — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

в присутствии уполномоченных представителей

от государственного заказчика — Управления судебного департамента в Тверской области: Спиридонова А.В. (дов.№19 от 14.04.2017), Тянь Н.В., Голубевой В.М. (дов.№17 от 14.04.2017).

На заседании Комиссии представителем Заказчика представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. МГ/16268 от 06.04.2017) документы и сведения, даны устные и письменные пояснения относительно доводов обращения.

### **ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКОЙ УСТАНОВЛЕНО:**

В Московское УФАС России поступило обращение ООО «Почтовый сервис» (далее — Заявитель) о возможных нарушениях, допущенных Управлением судебного департамента в Тверской области (далее — Заказчик) при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг почтовой связи общего пользования, связанные с письменной корреспонденцией (реестровый №0136100010317000083).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях», а также услуг центрального депозитария.

20.03.2017 на основании п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе между Управлением судебного департамента в Тверской области и ФГУП «Почта России» заключен государственный контракт на оказание услуг почтовой связи общего пользования, связанные с письменной корреспонденцией (реестровый № контракта

1690202442717000066).

1. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в неверном выборе способа осуществления закупки как закупки у единственного поставщика, так как в услуги, оказываемые по контракту, входят в том числе дополнительные услуги (пересылка уведомлений, розыск почтовых отправлений, наклейка марок и т.д.), бокс-сервис, поставка государственных знаков почтовой оплаты, которые, по мнению Заявителя, не относятся к деятельности субъектов естественных монополий.

В силу ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147 «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий относятся услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.

Федеральным законом от 17.07.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» определено, что государственные знаки почтовой оплаты являются подтверждением оплаты услуг почтовой связи.

Согласно п. 24 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации №234 от 31.07.2014 установлено, что для подтверждения оплаты услуг почтовой связи по пересылке простой и заказной письменной корреспонденции, оказываемых организациями федеральной почтовой связи, применяются государственные знаки почтовой оплаты. В качестве государственных знаков почтовой оплаты используются: почтовые марки, наклеиваемые на письменную корреспонденцию или наносимые типографским способом на почтовые конверты и почтовые карточки; оттиски государственных знаков почтовой оплаты, наносимые франкировальными машинами иные знаки почтовой оплаты, наносимые типографским способом.

Продажа государственных знаков почтовой оплаты не должна рассматриваться как отдельная услуга, так как является подтверждением оплаты оказанных услуг общедоступной связи, в связи с чем заказчик вправе осуществлять закупку у единственного поставщика ФГУП «Почта России» на оказание услуг, указанных в Приказе № 232/16, руководствуясь при этом п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной

системе. Указанная позиция изложена в Письме ФАС России от 29.11.2016 №РП/82541/16.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 №637 утвержден Перечень услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба (далее — ФАС России), согласно которому предоставление услуг по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей) относится к услугам общедоступной почтовой связи, а значит, является видом деятельности, отнесенным к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Кроме того, Приказом ФАС России от 15.03.2016 № 232/16 «Об утверждении тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей), предоставляемую ФГУП «Почта России» (далее - Приказ № 232/16), установлены тарифы на виды отправок и услуг, осуществляемые ФГУП «Почта России», в число которых входит отправка простой и заказной корреспонденции.

Согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, указанной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 14.02.2017 № 309-КГ16-20324, под общедоступной почтовой связью, относящейся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, понимаются действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) внутренних почтовых отправок, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств, к которым также относятся уведомления и посылки.

Более того указано на неправомерность отнесения к конкурентным услугам почтовой связи дополнительных почтовых услуг, таких, как внутренняя пересылка уведомлений и посылок.

Одновременно Верховным судом Российской Федерации указано на отсутствие законодательного разделения услуг общедоступной связи на относящиеся к сфере естественных монополий, и те, для которых имеется

сформировавшийся конкурентный рынок.

На заседании Комиссия Управления представитель Заказчика пояснил, что поскольку пересылка почтового отправления является единым процессом, состоящим из комплекса самостоятельных, но неразрывно связанных между собой действий (услуг), придающих завершение процессу отправки отправителем почтового отправления до его доставки адресату, в том числе с уведомлением о том отправителя. Таким образом осуществление комплекса почтовых услуг, в том числе исполнение услуги «уведомление» не может быть осуществлено в отрыве от исполнения услуг отправки, пересылки и доставки почтового отправления, в противном случае не будет достигнута цель оказания Заказчику полной услуги по пересылке почтового отправления в соответствии с его потребностями.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя относительно неправомерности заключения государственного контракта (реестровый № контракта 1690202442717000066) на основании п. 1 ч.1 ч. 93 Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения.

2. В своем обращении Заявитель указывает на то, что в государственном контракте (реестровый № контракта 1690202442717000066) Заказчиком не указана цена контракта.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.



Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

П. 5.9 государственного контракта установлено, что лимит по контракту составляет 44 187 000 (сорок четыре миллиона сто восемьдесят одна тысяча семсот) рублей 00 копеек, в т. ч. НДС 18%.

Таким образом, Комиссия Управления приходит, что данный довод Заявителя не нашел своего документального подтверждения.

3. Одновременно Заявитель указывает на то, что сумма оказываемых услуг включает в себя НДС, вместе с тем поставка государственных знаков почтовой оплаты не является услугой, облагаемой НДС.

В соответствии с ч. 2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) реализация (а также передача, выполнение, оказание для собственных нужд) на территории Российской Федерации почтовых марок (за исключением коллекционных марок), маркированных открыток и маркированных конвертов, лотерейных билетов лотерей, проводимых по решению уполномоченного органа.

П.5.9 государственного контракта установлено, что «ГЗПО 10 500 000,00 (десять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек НДС не облагается».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя о неправомерном установлении требований об обложении НДС поставки государственных знаков почтовой оплаты не нашел своего документального подтверждения.

4. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями

Заказчика, выразившимися в неправомерном установлении авансового порядка оплаты оказанных услуг.

В соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

П. 5.1 государственного контракта установлено, что порядок оплаты за услуги почтовой связи и дополнительные услуги — авансовый и составляет 100% от стоимости планируемых услуг на текущий месяц по тарифам, действующим на момент начала оказания услуг (в том числе на дату сдачи почтовых отправлений), включая НДС.

Согласно пп. а п. 42 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2016 №1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» получатели средств федерального бюджета при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг в пределах доведенных им в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств вправе предусматривать авансовые платежи до 100 процентов суммы договора (государственного контракта), но не более доведенных лимитов бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации, по договорам (государственным контрактам) об оказании услуг связи.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя о неправомерности установления Заказчиком в контракте авансового порядка оплаты



услуг не нашел своего подтверждения.

5. Согласно ч. 2 ст. 93 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пп. 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 - 19 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении такой закупки не позднее чем за пять дней до даты заключения контракта. Извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должно содержать информацию, указанную в п. 1, 2, 4 ст. 42 настоящего Федерального закона, а также в п. 8 ст. 93 Закона о контрактной системе (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст. 96 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно извещению о проведении закупки установлено, что Заказчиком установлено количество оказываемых услуг — 1, единица измерения — условная единица, при этом цена за единицу измерения установлена в размере 44 187 000,00 рублей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что количество единицы закупаемой услуги установлено Заказчиком вышеуказанным образом, так как Заказчиком невозможно спрогнозировать объем предоставляемых услуг почтовой связи за оказываемый по контракту период ввиду того, что объем исходящей корреспонденции Заказчика зависит от количества рассматриваемых судами

г. Твери и Тверской области судебных дел.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя о неправомерном указании количества закупаемой услуги в извещении о проведении закупки не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, изучив представленные документы и материалы, в соответствии с частями 15 и 22 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия Управления

### РЕШИЛА:


Нарушений Закона о контрактной системе в действиях Управления судебного департамента в Тверской области при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг почтовой связи общего пользования, связанные с письменной корреспонденцией (реестровый №0136100010317000083) в части доводов, указанных в обращении, не выявлено.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя  
Комиссии Управления:

 С.С. Бугримова

Члены  
Комиссии Управления:

 Д.А. Преображенская

Исп. В.А. Бабашкина

Московское УФАС России	
<b>КОПИЯ ВЕРНА</b>	
Дата <u>17.05.2017</u>	В.А. Бабашкина
на _____ листах	
Подпись <u>ОКДиОВ</u>	
Ведущий специалист	

